Uri Israel Paz, Advocate

LL.M.

Ha-human 25 st. Jerusalem

אורי ישראל פז, עורך דין

מוסמך (תואר שני) במשפטים

רח' האומן 25, ירושלים

טל': 072-2150666 Tel: פקס': 02-6482044 Fax: סל': 054-4316485 Cel:

דוא"ל: uripaz@bezeqint.net E-mail:

בס"ד

18.12.2014

לכבוד

כ"ו בכסלו, תשע"ה

עו"ד יהודה וינשטיין, היועץ המשפטי לממשלה

ת.ד. 49029, ירושלים 9149001

פקס': 02-6467001

באמצעות פקס' ובדואר רשום

מכובדי וחבר נכבד,

דחוף!

הנדון: בקשה לפתוח בחקירה פלילית נגד האחראים לתצוגת אופנה פוגענית בבית כנסת בתל אביב – בחשד לפגיעה גסה, קשה ומשמעותית, בעלת עוצמה ניכרת ובלתי מוצדקת ברגשות הדת – לפי סימן ז' לחוק העונשין

בשם מרשתי, **התנועה למדינה יהודית** (ע"ר), ובהתייחס לנדון, הנני מתכבד לפנות אליך כדלקמן:

1. על פי דיווחים בכלי התקשורת, נערכה תצוגת אופנה חושפנית בבית הכנסת הבינלאומי "בית אל", השוכן ברח' פרישמן 23 בתל-אביב, תוך פגיעה צורמת ברגשות הדת. בסרטון שמופץ ברשתות החברתיות נראות מספר נשים צעירות בלבוש חושפני מינימלי, הצועדות במרכז רחבת בית הכנסת כשברקע להקת חזנים מעל בימת התפילה משוררת את הפיוט "שלום עליכם מלאכי השרת". הנשים נכנסות לאולם התפילה אחת אחרי השנייה, כאילו עולות הן על בימת תצוגת אופנה, לאור הבזקי הצלמים, והקהל מתבונן בבגדיהן המעוצבים ע"י מעצבת האופנה **מילי בן דהן**. מדובר בגימיק יחצ"ני שבו הוצעדו הדוגמניות על מסלול בית הכנסת סביב הבמה וליד ארון הקודש, להפקת סרטון פרסומת.
2. תצוגת האופנה הפוגענית נערכה בניגוד להיתר של רב בית הכנסת, אריאל קונסטנטין, המשתייך לארגון "רבני צהר", שאף בארגון ליברלי זה הביעו זעזוע "מחילול הקודש ומביזיון בית הכנסת המנוגדת להלכה. רב בית הכנסת טוען כי פעילות זו נעשתה ללא ידיעתו וללא הסכמתו והוא נוקט באמצעים משפטיים כדי למצות את הדין עם האחראיים למעשים הנוראיים הללו".
3. עוד פורסם בכלי התקשורת כי מארגני תצוגת האופנה, חברת "**אבוט המאירי תקשורת**", שמפיקה עבור ערוץ **הוט** בידור ישראלי, חרגו מן ההסכם ובמקום לקיים תצוגת אופנה צנועה, קיימו אותה עם דוגמניות בלבוש חושפני שאינו הולם את **קדושת בית הכנסת**, לקולות שירת מקהלת אקפלה ששרה "שלום עליכם מלאכי השרת" מעל בימת בית הכנסת הקדוש.
4. הרב הראשי לישראל, הרב דוד לאו, הזדעזע לשמוע על הפגיעה הקשה שהתרחשה בהיכל בית הכנסת בתל אביב, וציין כי "אילו זה היה קורה כאן ברוסיה או בכל מדינה אחרת, העולם כולו היה מזדעזע. **אסור לעבור בשקט על פגיעה, רמיסה וזלזול כה נורא, חמור וכואב בבית הכנסת בארץ ישראל**".

Uri Israel Paz, Advocate

LL.M.

Ha-human 25 st. Jerusalem

אורי ישראל פז, עורך דין

מוסמך (תואר שני) במשפטים

רח' האומן 25, ירושלים

טל': 072-2150666 Tel: פקס': 02-6482044 Fax: סל': 054-4316485 Cel:

דוא"ל: uripaz@bezeqint.net E-mail:

5. סגן שר הדתות, הרב אלי בן-דהן, הביע זעזוע מתצוגת האופנה בהיכל בית הכנסת, ואמר לכלי התקשורת כי "מעשה זה מהווה קהות חושים יהודית ואובדן של כבוד למסורת היהודית. **מדינה שמאפשרת לבזות את בתי הכנסת שלה ואת המקומות המקודשים – סופה שלא תישאר יהודית**". הרב בן-דהן הודיע כי יתקין תקנות חדשות שיאסרו על שימוש בבתי כנסת לצרכים שאינם הולמים את קדושת המקום, אבל ספק אם יוכל לקדם זאת בתקופת בחירות המביאה לשיתוק פעילות הכנסת.

6. גם השר לשירותי דת, נפתלי בנט, גינה את המעשה וכינה אותו "אירוע הרומס את קודשי ישראל בשביל גימיק תקשורתי. **אומנות איננה רמיסת רגשות האחר בשביל למכור שמלה**. ביזוי בתי כנסת על ידי יהודים הוא **חציית קו אדום**, ומי שעושה זאת מוטב שיחליף מקצוע. בושה".

7. **מרשתי מביעה שאט נפש וזעזוע עמוק מהפגיעה הצורמת ברגשות הדת הפומבית, המבזה והצינית. מדובר בפגיעה גסה וקשה, משמעותית, בעלת עוצמה ניכרת ובלתי מוצדקת ברגשות הדת.**

8. מיותר להכביר במילים ואין צורך לומר עד כמה חשובים הם מקומות התפילה בעיניהן של הבריות. היה זה רבה עד-לא-מכבר של בריטניה, הרב הפרופ' יונתן זקס, שאפיין בספרו "**רדיקלית אז, רדיקלית עכשיו**" (מרכז שלם, ירושלים 2007), את מידת חשיבותו של מוסד "בית הכנסת" בקרב בני העם היהודי: "**את בית הכנסת אפשר היה לבנות בכל מקום. היה זה מקום שהתקדש מעצם העובדה הפשוטה שאנשים התכנסו בו כדי להתפלל לא-לוהים. בית הכנסת היה הצנוע ביותר, אך בה בעת האינטימי ביותר מבין כל מוסדות הדת**".

9. ואכן, בתי הכנסת בזמננו עומדים וממלאים את מקומו של בית המקדש, בזעיר אנפין. כמעט ואין להגזים בחשיבותו של מוסד בית הכנסת לכל קהילה בעם היהודי לאורך הדורות, ועל המקום המשמעותי שמילא וממלא בית הכנסת מבחינה דתית, חברתית, קהילתית ותרבותית כאחד. **קיומה של תצוגת אופנה חושפנית בתוך בית הכנסת, באשר הוא, היא לכן עלבון דתי ופגיעה קשה עד מאוד מבחינה דתית, רגשית ואידיאולוגית, לקהילת המתפללים שעושה בו שימוש יומיומי לאורך שנים.**

10. כבר בתחילת דרכה, **התחייבה** מדינת ישראל בהכרזת העצמאות לשמור על צביונם הדתי של המקומות הקדושים של כל הדתות המצויים בתחומה. מדינת ישראל אף טרחה ברבות הימים ועיגנה התחייבות זו בחוק השמירה על המקומות הקדושים. דומה כי ניתן ללמוד קל וחומר מפסק הדין שניתן במסגרת דיון נוסף שערכו שופטי בג"ץ בנוגע לתקנות השמירה על המקומות הקדושים ליהודים, ובכללם בכותל המערבי ורחבתו, המכיל **איסור מפורש על "עריכת טקס דתי שלא על-פי 'מנהג המקום', הפוגע ברגשות ציבור המתפללים כלפי המקום"** (תקנה 2א1(א)). "חוק השמירה על המקומות הקדושים והתקנות שהותקנו על-פיו, בדברם על הכותל המערבי ורחבתו כמקום קדוש, חייבים היו להתכוון לכותל המערבי כ**בית כנסת**", קבע כב' השופט פרופ' יצחק אנגלרד (סעיפים 11-10 לפסק דינו בדנג"צ 4128/00 **מנכ"ל משרד ראש הממשלה נ' ענת הופמן ואח'**, פ"ד נז(3) 289 (2003)).

11. וכך פסק שם עקרונית כב' הנשיא דאז, מאיר שמגר, כי "**יש להישמר מפני פגיעה ברגשותיהם של בני הדת שהמקום מקודש להם ולמונעה**". הנשיא שמגר אף הטעים בצדק כי "**קשה לשמור על כבודו של**

Uri Israel Paz, Advocate

LL.M.

Ha-human 25 st. Jerusalem

אורי ישראל פז, עורך דין

מוסמך (תואר שני) במשפטים

רח' האומן 25, ירושלים

טל': 072-2150666 Tel: פקס': 02-6482044 Fax: סל': 054-4316485 Cel:

E-mail: uripaz@bezeqint.net :דוא"ל

מקום קדוש, אם לא נשמר גם כבודו של האדם העולה אליו" (ראו גם: פרופ' מנחם אלון ז"ל, "דין אמת לאמיתו", **ספר שמגר**, חלק ב, תשס"ג, עמ' 391-421; פרופ' מנחם אלון ז"ל, **מעמד האישה – משפט ושיפוט, מסורת ותמורה – ערכיה של מדינה יהודית ודמוקרטית** (2005), 194-119).

12. שופט בית המשפט העליון והיועמ"ש לשעבר, ד"ר אליקים רובינשטיין, כבר סקר בהרחבה ובאופן מרשים וממצה את מעמדו הדתי וההיסטורי של מוסד בית הכנסת בחיי האומה ובסמליות של קיום יהודי במסורת היהודית: באגדה, בספרות, בעולם הפסיקה ביחס לקדושת בית הכנסת ומעמדו, תוך שהוא מזכיר עשרות מובאות וציטוטים על משמעויותיו וסמליו היהודיים (ראו: בג"ץ 7710/05 **הרב ישי בר חן נ' מר אריאל שרון, ראש ממשלת ישראל**, פורסם בתקדין, 23.8.2005, סעיפים ה'-ח'; ע"ד גלעד קורינאלדי, **משפט נעילה: המרוץ להצלת בתי הכנסת של גוש קטיף**, דביר תשס"ט-2009).

13. כידוע, סעיף 173(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, מאפשר לבית המשפט לגזור **שנת מאסר על ה"מפרסם פרסום שיש בו כדי לפגוע פגיעה גסה באמונתם או ברגשותיהם הדתיים של אחרים**". גם "המשמיע במקום ציבורי ובתחום שמיעתו של פלוני מילה או קול שיש בהם כדי לפגוע פגיעה גסה באמונתו או ברגשותיו הדתיים" – דינו שנת מאסר (סעיף 173(2) לחוק העונשין). חל איסור פלילי גם על הפרעה לפולחן כשמדובר בהפרעה במזיד "לאסיפת אנשים שנתאספו כדין לשם פולחן דתי", ו"דינו – מאסר שלוש שנים" (סעיף 171 לחוק העונשין).

14. אף אם נצא מנקודת הנחה כי אין בחוק סעיף "תפור" במילות המחוקק לנסיבות האירוע המתואר לעיל, תכלית החוק ברורה היא: **חל איסור לפגוע ברגשות הדת** (ראו: פרופ' דני סטטמן ופרופ' גידי ספיר, "חופש הדת, חופש מדת והגנה על רגשות דתיים", **מחקרי משפט**, כרך כ"א, תשס"ד-2004, 5-87; פרופ' אסא כשר, "פגיעה ברגשות וטובת הכלל", **משפט וממשל**, כרך ב', תשנ"ד-2004, 302-289).

15. **עבירת פגיעה ברגשות דת** (סעיף 173 לחוק העונשין) כבר הוכרה בפסיקת בית המשפט העליון כאחת העבירות הלגיטימיות שבקודקס הפלילי, אשר מגלמות את יחסיותה של הזכות לחופש הביטוי בשיטת המשפט הישראלית. "**קיומן של עבירות אלה מבטא את ההכרה שלפיה חופש הביטוי אינו זכות מוחלטת; וכי הגבלתה נחוצה לעיתים לצורך הגנה על זכויות או על אינטרסים אחרים – חשובים אף הם**" (כפי שנפסק בדנ"פ 7383/08 **יוסף אונגרפלד נ' מדינת ישראל**, פורסם בנבו, 11.07.11, סעיף 11 לפסק דינו של המשנה לנשיא אליעזר ריבלין).

16. **עבירת פגיעה ברגשות דת** נדונה בע"פ 697/98 **טטיאנה סוסצקין נ' מדינת ישראל**, פ"ד נב(3) 289 (1998) – להלן: "**הלכת סוסצקין**"), שם פסק כב' השופט תיאודור אור (בעמ' 301) כי הוראת חוק זו איננה קובעת עבירה תוצאתית, הדורשת פגיעה בפועל ברגשות דת, אלא שהיא "**...מציבה דרישה להתנהגות, אשר יש בה פוטנציאל אובייקטיבי לפגיעה כזו...**", בעוד ש**המניע הסובייקטיבי של הנאשם איננו קובע**. לעניין המבחן ההסתברותי פסק כב' השופט אור, **בלי להביע דעה מוגמרת בעניין**, כי נטייתו היא לאמץ את המבחן המחמיר יותר עם התביעה, מבחן "הוודאות הקרובה" לפגיעה בערך המוגן, כדי להעניק משקל רב לחופש הביטוי בהתנגשות עם הערך המוגן של הגנה על רגשות הדת.

Uri Israel Paz, Advocate

LL.M.

Ha-human 25 st. Jerusalem

אורי ישראל פז, עורך דין

מוסמך (תואר שני) במשפטים

רח' האומן 25, ירושלים

טל': 072-2150666 Tel: פקס': 02-6482044 Fax: סל': 054-4316485 Cel:

דוא"ל: uripaz@bezeqint.net E-mail:

אולם, יש להקפיד על כך שאיסור פלילי זה לא יפגע בחירויות יסוד בשיטת המשפט שלנו מעבר לנדרש כדי להשיג את מטרתו – **מניעת פגיעות קשות ובלתי מוצדקות ברגשות הדת** (שם, עמ' 302).

17. ב**הלכת סוסצקין** האמורה נפסק עוד כי במקרים רבים, שאלת הפגיעה ברגשות דת אינה עניין של מומחיות. בהעריכו את הפוטנציאל הגלום בפרסום, יידרש בית המשפט למכלול הנסיבות העשויות להשפיע על **האפקט האפשרי** שלו. מדובר בהערכת פועלו האפשרי של הפרסום הקונקרטי בעת שנעשה. בראש ובראשונה יידרש בית המשפט ל**תוכנו של הפרסום**, הן מבחינת **מובנו** והן מבחינת **סגנונו**. בית המשפט יידרש גם לנסיבות האופפות את המקרה – **מהו המדיום שבו נעשה שימוש, מהו קהל היעד, היכן נעשה הפרסום ומתי הוא נעשה**. עשויה להיות חשיבות לא מבוטלת גם לשאלה אם הקהל שבו מדובר הוא "**קהל שבוי**". על רקע כל אלה ניתן לקבוע אם **בפרסום טמון פוטנציאל ממשי לפגיעה גסה ברגשות הדת** (ראו שם, בעמודים 308ז – 309ה).

18. נראה כי יש להחיל בעניינו את מבחני הכרעת הדין של כב' השופט המחוזי משה רביד, במסגרת יישום הוראות סעיף 173 לחוק העונשין, לפיהם: "**האינטרס המגולם בעבירה, האוסרת פגיעה ברגשות הדת, הוא האינטרס של בני אותה הדת בכללותם, והפגיעה היא פגיעה ברוב או בחלק ניכר מהציבור להבדיל מפגיעה ברגשות דת של פרט זה או אחר**" (ת"פ (י-ם) 109/98 **מדינת ישראל נ' דמיאן בן רצקו פקוביץ**, פורסם בנבו, 30.3.1999, סעיף 25).

19. יצוין כי היועץ המשפטי לממשלה מתבקש בזאת גם לבחון את נסיבות האירוע האמור לעיל בגדרי **איסור עלבון במקום ציבורי**, כמצוותו בסעיף 194 לחוק העונשין.

20. לנוכח הנסיבות המפורטות לעיל, **האינטרס הציבורי** שכבודו אמון על אכיפתו במסגרת שלטון החוק במדינה, מחייב כי תורה על פתיחה בבדיקה או בחקירה פלילית על ידי רשויות אכיפת החוק, מחשש ממשי לקיומן של העבירות המנויות בפרט בסימן ז' לחוק העונשין.

21. אם יתגלה שאין בחשדות האמורות דבר, האינטרס הציבורי מחייב כי יפורסמו מסקנותיך, כדי לטהר את שמות הגורמים המעורבים בפרשה ולחזק את אמון הציבור ברשויות אכיפת החוק.

22. אודה על התייחסותך וטיפולך, **בהקדם האפשרי**, בהתאם לסמכויות שבחוק.

בכבוד רב ובברכה,

אורי ישראל פז, עו"ד

ב"כ התנועה למדינה יהודית (ע"ר)

העתקים:

- **השר לשירותי דת, נפתלי בנט**, בפקס': 02-6662908
- **סגן השר לשירותי דת, הרב אלי בן דהן**, בדוא"ל: ebendahan@knesset.gov.il
- **הרב הראשי לישראל, הרב דוד לאו**, בפקס': 02-5377872, ובדוא"ל: rishon@rabbinate.gov.il

אורי ישראל פז ושות' * טל' 072-2150666 * פקס' 072-2150999 * משרד עורכי דין

12:36 , 17.12.14

ynet ידיעות אחרונות

יהדות judaism

שלחו להדפסה

שיק או שוק

לחצו כאן להגדיל הטקסט

זעם: דוגמניות חשופות בבית הכנסת

מול ארון הקודש עם מקהלת חזנים - עלו הדוגמניות על מסלול התצוגה: היכל בית הכנסת "בית אל" בת"א. ברשתות החברתיות - מחאה. רב בית הכנסת טוען כי הדבר נעשה ללא ידיעתו, וינקוט בפעילות משפטית נגד האחראים - אך המעצבת מכחישה: השימוש היה באישור ובתשלום

קובי נחשוני

בית הכנסת "בית אל" בתל אביב עלה לכותרות לפני כשבועיים בגלל "תג מחיר" שביצעו בו מתנגדי חוק הלאום – אבל כתובת הגרפיטי שרוססה אז על הקיר החיצוני מתגמדת אל מול חילול הקודש שהיה ימים ספורים קודם לכן, בהיכל התפילה עצמו.

<<הכל על העולם היהודי - בפייסבוק של ערוץ היהדות. היכנסו >>

בית הכנסת, המזוהה כאורתודוכסי-ליברלי, אירח תצוגת אופנה, שבמסגרתה צעדו דוגמניות סביב במת הקריאה בתורה, בשעה שכמה חזנים עומדים עליה, כשהם קוראים ושרים קטעי תפילה.

עוד בערוץ היהדות - קראו:

- עונש חינוכי לתוקף האנטישמי: לעשות שבת אצל יהודים
- ברוך השם: ביהמ"ש נדרש להכריע איך יקראו לתינוקת
- משחקי הפסטידוס

האירוע שבו הוצגה הקולקציה של המעצבת מילי דהן, נערך בסוף חודש נובמבר, וכעת, עם פרסומן של ביקורות אופנה על הפן המקצועי שלו - הוא מעורר סערה בתקשורת הדתית והחרדית וברשתות החברתיות. בעוד שמצד אנשי המקצוע בתחום האופנה נשמעות ביקורות מהללות על הלוקיישן המקורי והאווירה המיוחדת, בציבור הדתי יש רבים שהדבר פגע ברגשותיהם. אתרים חרדיים הכתירו את האירוע במילים חריפות: "הלם: דוגמניות בלבוש חושפני ביצעו תצוגת אופנה בתוך בית כנסת בתל אביב", נכתב ב"חרדים 10", ו"חצו את כל הגבולות".

צילום: מרינה גולדשטיין

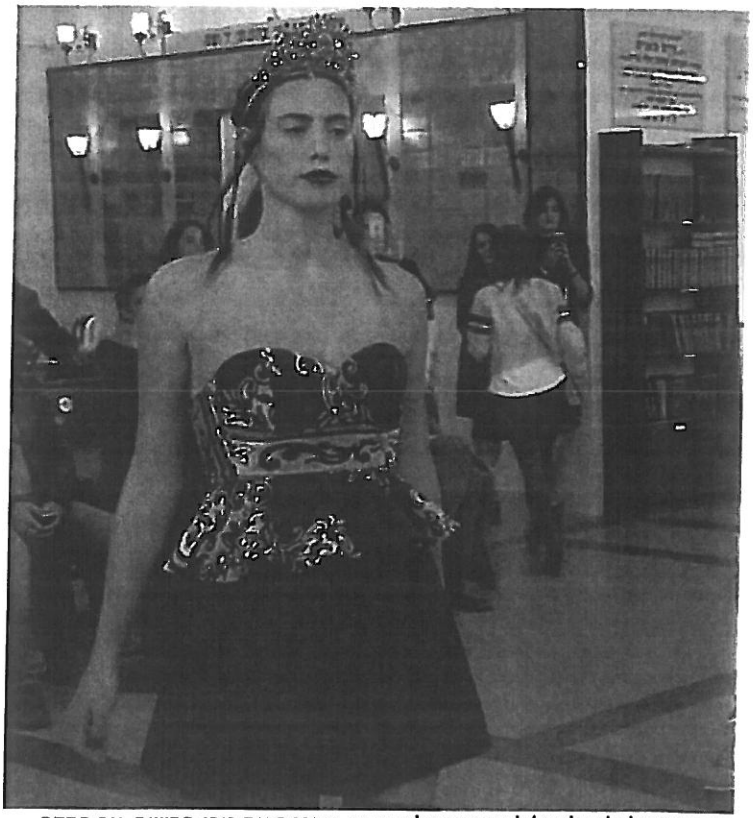
רב בית הכנסת, מצדו, טוען כי הדבר נעשה שלא בידיעתו, וכמובן מבלי לקבל את הסכמתו, והודיע כי הוא פועל משפטית נגד האחראים.

המעצבת: איש ההפקה קיבל התקף אפילפסיה, ולכן הן עלו חשופות

ארגון רבני "צהר", השותף בהפעלת המקום ושרב הקהילה אריאל קונסטנטין מכהן מטעמו, מסר בתגובה: "אנו מזועזעים מחילול הקודש ומבזיון בית הכנסת המנוגד להלכה. רב בית הכנסת טוען כי פעילות זו נעשתה ללא ידיעתו וללא הסכמתו, והוא נוקט באמצעיים משפטיים כדי למצות את הדין עם האחראיים למעשים הנוראיים הללו".

המעצבת: השמלות בתצוגה לא היו חשופות אלא שמרניות. לא הייתה לנו כוונה לפגוע

המעצבת מילי דהן אמרה ל-ynet כי השימוש בבית הכנסת היה באישור ובכפוף לתשלום, כאשר מנהלי המקום יודעים מה אופי האירוע ומסכימים לו. "הרי לא יעלה על הדעת שפלשנו כולנו למבנה ללא היתר, עם הפקה כזו גדולה. הכוונה – גם שלנו וגם שלהם – הייתה מאוד טובה, לחבר ולהפגיש בין העולמות, ולהראות שיש בגדים אופנתיים וגם צנועים ומכובדים שיכולים להיכנס לבית הכנסת. אני עצמי מבית מסורתי. השמלות בתצוגה לא היו חשופות אלא שמרניות. לאף אחד לא הייתה כוונה לפגוע".



היו צריכות לעלות למסלול עם בגד עליון נוסף, המכסה את גופן החשוף, אך התקף אפילפסיה שאחז באיש הפקה זרע פאניקה מאחורי הקלעים באותן דקות, ושיבש את התוכנית המקורית (צילום: מרינה גולדשטיין)

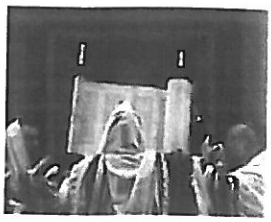
"הכוונה הייתה להאדיר, לעשות משהו טוב", היא מוסיפה. "גם בית הכנסת ראה בזה משהו יפה, ולא חלילה דבר שיכול לפגוע במישהו.
אלה בגדים ברוח הדת.זה לא היה ממקום רע או לא מכבד. חבל שאנשים לוקחים את זה לשם"

דהן טוענת כי הסרטון שהופץ מהאירוע, שבו נראות כמה דוגמניות בלבוש שאינו הולם את בית הכנסת, לא משקף את אופי התצוגה. לדבריה, הן היו צריכות לעלות למסלול עם בגד עליון נוסף, המכסה את גופן החשוף, אך התקף אפילפסיה שאחז באיש הפקה זרע פאניקה מאחורי הקלעים באותן דקות, ושיבש את התוכנית המקורית. אחד מאנשי ההלבשה הודעק לטפל החולה ונמנע ממנו לבצע את תפקידו בתצוגה.

סגן השר לשרותי דת, הרב אלי בן דהן, כינה את האירוע "אובדן של כבוד למסורת היהודית", והודיע בעקבות הפרסום כי יתקן תקנות האוסרות "שימוש בבתי כנסת לצרכים שאינם הולמים את קדושת המקום", כדבריו. "מדובר בקהות חושים יהודית ושימוש ציני בבית כנסת", אמר. "מדינה שרומסת את ערכיה, מאפשרת לבזות את בתי הכנסת שלה ואת המקומות המקודשים בה - סופה שלא תישאר יהודית".

ערוץ 7 חדשות
www.inn.co.il
כ"ה בכסלו תשע"ה, 17/12/14 12:37

"השימוש המבזה בבית כנסת - מזעזע ומחריד"



בבית כנסת בתל אביב נערכה תצוגת אופנה של נשים על רקע תפילת "שלום עליכם". השר בנט: חציית קו אדום, בושה.

ביממה האחרונה מופץ ברשתות החברתיות סרטון של "תצוגת אופנה" שהתקיימה בבית הכנסת הבינלאומי במרכז תל אביב. בית הכנסת ידוע כליברלי יחסית שפועל ברוח ארגון "רבני צהר".

נשים בלבוש חושפני צועדות בבית הכנסת כשברקע להקת חזנים מבצעת את הפיוט "שלום עליכם". הנשים נכנסות לאולם התפילה אחת אחרי השנייה ועשרות עיתונאים וצלמים מתבוננים בבגדיהן המעוצבים.

בחודש שעבר כתבו אלמונים על קירות בית הכנסת כתובות שונות בהן גם הכיתוב "במקום בו מחוקקים חוקי לאום ישרפו ספרים". בנוסף הוצתו ספרים בסמוך לבית הכנסת.

העיתונאית אמילי עמרוסי הזדעזעה לראות את הסרטון. "תצוגת האופנה בבית כנסת בתל אביב - אני מבועתת. מעצבת בגדים, אחת מילי בן דהן, החליטה להצעיד את הדוגמניות שלה על מסלול בית כנסת, סביב הבמה ותחת ארון הקודש לצורך סרטון פרסומת".

"השימוש המבזה בבית כנסת - מזעזע וצריך להחריד כל נפש", כתבה עמרוסי בעמוד הפייסבוק שלה. "חוץ מזה, אותנו לא קונים ביוטיוב. השחקנים-חזנים בסרטון עומדים במעגל (??) על הבמה, ושרים 'שלום עליכם' ('שלום עליכם' שרים בבית!).

"מבקרת האופנה של מעריב כתבה על אחת השמלות שהיא 'יפה כמו פרוכת של שבת' (מה זה פרוכת של שבת?), הקהל לא נראה אותנטי בשום פנים ואופן. בקיצור, בואי לעזרת נשים בטלמון תראי מה זה דוגמניות. אם הבגדים היו יפים, דיינו. אבל גם לא", הוסיפה.

בארגון רבני צהר הביעו זעזוע "מחילול הקודש ומבזיון בית הכנסת המנוגדת להלכה. רב בית הכנסת טוען כי פעילות זו נעשתה ללא ידיעתו וללא הסכמתו והוא נוקט באמצעיים משפטיים כדי למצות את הדין עם האחראיים למעשים הנוראיים הללו".

שר הכלכלה נפתלי בנט אמר כי "תצוגת אופנה בבית כנסת היא אירוע הרומס את קודשי ישראל בשביל גימיק תקשורתי. אומנות אינה רמיסת רגשות האחר בשביל למכור שמלה. ביזוי בתי כנסת על ידי יהודים היא חציית קו אדום, ומי שעושה זאת מוטב שיחליף מקצוע. בושה".

סגן השר לשירותי דת הרב אלי בן דהן הבטיח בעקבות תצוגת האופנה: "אתקין תקנות חדשות שיאסרו על שימוש בבתי כנסת לצרכים שאינם הולמים את קדושת המקום, מדינה שרומסת את ערכיה סופה שלא תישאר יהודית".

הרב בן דהן גינה את השימוש הציני בבית הכנסת. "מעשה זה מהווה קהות חושים יהודית ואובדן של כבוד למסורת היהודית. מדינה שמאפשרת לבזות את בתי הכנסת שלה ואת המקומות המקודשים סופה שלא תישאר יהודית".

ערוץ 7
אתר החדשות שלך
www.inn.co.il

News1 מחלקה ראשונה

יום ראשון 21 דצמבר 2014 10:43

עידן יוסף News1.co.il | תגובות

הצטרפות ל- VIP

פרסום ראשון

אופנה בהיכל: מש' הדתות בוחן צעדים משפטיים

תצוגת האופנה החושפנית בבית הכנסת בתל אביב ממשיכה לחולל סערה • סגן השר בן-דהן הודיע שיתקין תקנון והנחה לבחון צעדים משפטיים נגד האחראים • רב בית הכנסת: ההיתר לקיום תצוגת אופנה צנועה - כדי לקדם צניעות

> שפל מוסרי

. . .

סגן השר לשירותי דת, אלי בן-דהן, הנחה את היועץ המשפטי של המשרד, עו"ד ישראל פת, לבדוק באלו צעדים משפטיים ניתן לנקוט כנגד האחראים לתצוגת האופנה החושפנית בבית כנסת בתל אביב, ובמקביל יוציא משרדו פנייה בנושא ליועץ המשפטי לממשלה יְהוּדָה וֵינְשְׁטַיִן - כך נודע ל-News1.

בן-דהן אמר כי "מעשה זה מהווה קהות חושים יהודית ואובדן של כבוד למסורת היהודית. מדינה שמאפשרת לבזות את בתי הכנסת שלה ואת המקומות המקודשים סופה שלא תישאר יהודית". בן-דהן הודיע כי יתקין תקנות חדשות שיאסרו על שימוש בבתי כנסת לצרכים שאינם הולמים את קדושת המקום, אולם ספק אם יוכל לקדם זאת

דוגמנית בלבוש חושפני בבית הכנסת [צילום: יוטיוב]

שפל מוסרי

התלמוד בבואו להסביר את הסיבות למיתה, מונה את קריאתם של אנשים לבית הכנסת בית העם ולארון הקודש ארון (סתם). ההתייחסות לדברים שבקדושה בצורה מבזה הרואה בהם חפץ לכל דבר היא קלקול. ריחוק מתורה ומצוות בהחלט ייתכן, גם חוסר חיבה ליהדות עדיין בגדר דבר שמתקבל, אבל

לנוכח תקופת הבחירות הגורמת לשיתוק עבודת הכנסת.

רב "בית הכנסת הבינלאומית של תל אביב 'בית אל'", אריאל קונסטנטין, השייך לארגון רבני צוהר, אומר כי ההיתר ההלכתי שנתן לקיים תצוגת האופנה בבית כנסת נועד כדי לעודד נשים לשמור על צניעות בבגדים אופנתיים.

מארגני תצוגת האופנה, חברת 'אבוט המאירי תקשורת', שמפיקה עבור ערוץ הוט בידור ישראלי, חרגו מן ההסכם ובמקום לקיים תצוגת אופנה צנועה, קיימו אותה עם דוגמניות בלבוש חושפני שאינו הולם בית כנסת, לקולות מקהלת אקפלה ששרה "שלום עליכם". האירוע נחשף באתר חרדים10.

עו"ד דורון שמואלי, המייצג את הרב קונסטנטין, אמר כי "הדבר התבצע על-ידי ובאחריותו המלאה של חזן בית הכנסת שלאחר המקרה פוטר מיידית על-ידי כב' הרב קונסטנטין מתפקידו. כמו-כן מיידית נשכרו שירותיהם של עורכי דין לעצור את הפצת החומרים ולטפל בעניין הנדון וכעת כל הנושא נמצא בהליכים משפטיים כנגד מבצעי העוולה. כל טענה אחרת כלפי כב' הרב ובית הכנסת הינה בחזקת לשון הרע המוציאה דיבתו רעה ברבים המהווה חילול שם שמיים".

לשאלת News1, מדוע לא הגיב הרב מיד, השיב: "הרב, כשראה את האירוע החריג, היה בהלם לזמן מה ולאחר מכן מיד עצר את המשך האירוע. הרב מלכתחילה לא ידע ולא נאמר לו כי בכוונת המפיקים לבצע אירוע מסוג זה עם תכנים כפי שנצפו".

השר לשירותי דת, נפתלי בנט, גינה את המעשה וכינה אותו אירוע הרומס את קודשי ישראל בשביל גימיק תקשורתי. "אומנות אינה רמיסת רגשות האחר בשביל למכור שמלה. ביזוי בתי כנסת על-ידי יהודים הוא חציית קו אדום, ומי שעושה זאת מוטב שיחליף מקצוע. בושה". הוא נמנע מלפרסם את הגינוי בעמוד הפייסבוק שלו כפי שהוא נוהג בדרך כלל.

זלזול במה שקדוש לאחר בשם צווים מתחלפים של אופנות, אמנויות, בידור וכדומה מעידים על כך שנשמט הבסיס המוסרי, והנפש נשחתה כל כך עד שאפילו טיפת כבוד לא נשארה בה. זה מתבטא בתוכניות בידור כמו ארץ נהדרת שמצולמות בבתי כנסת תוך ביזוי המקום, או עבודה ערבית שבה מעלים את השחקן הערבי לקרוא בספר תורה תוך פגיעה בוטה בנורמות הבסיס של הדת.
לא רוגז יש כאן, אלא כאב. כאב על השפל אליו הגענו. סביר להניח שעיון מדוקדק יגלה שהמעשים האלו כלפי קדשי ישראל אסורים על-פי חוק או על-פי כללי אתיקה כאלה ואחרים של הגופים המשדרים במדינת ישראל. אבל בטרם נידרש לחוקים, הבה נשאל את עצמנו כיצד זה הגענו לתחתית החבית.
▪ עידן יוסף

תאריך: 17/12/2014 | עודכן: 18/12/2014 עידן יוסף

מועדון הבלוגרים עוקבים: 61 * לקבלת רשימות עידן יוסף לדוא"ל שלך הקלק כאן

מועדון VIP **להצטרפות הקלק כאן**

תגיות: עוקבים - לקבלת רשימות חדשות עם הופעתן
▪ יהודה וינשטיין ▪ נפתלי בנט

רשימות קודמות

▪ **אחים עם מעוף [1903]**
היום לפני 111 שנים, ביצעו האחים אורוויל ווילבור רייט את הטיסות המוצלחות הראשונות בכלי טיס ממונע כבד מן האוויר.
17/12/2014 | מחלקה ראשונה | חדשות

▪ **סקר: כחלון ולפיד ימשכו קולות מהחרדים**
סקר דיאלוג עבור הארץ מצא (יום ד', 17.12.14) כי איחוד בין